

В Хамовническом суде разоблачили организованную преступную группу?

Вера Васильева, 17/07/2010



15 июля 2010 года на очередном заседании Хамовнического районного суда Москвы адвокаты Михаила Ходорковского и Платона Лебедева ходатайствовали об исключении из дела недопустимого, по их мнению, доказательства обвинения.

Это подготовленное в 2000 году заключение ЗАО "Квинто-Консалтинг", в котором эксперты установили рыночную стоимость акций дочерних предприятий ВНК и "ЮКОСа", а потом определили, что обмен акций "дочек" на акции холдинга не был равноценным. Между тем, по данным защиты, ЗАО "Квинто-Консалтинг" выполняло заказ Евгения Рыбина - предпринимателя-афериста и многократного лжесвидетеля по делу "ЮКОСа".

Судебное заседание началось с допроса нового свидетеля - Сергея Никитина. Никитин, как он сообщил, ранее был вкладчиком банков "СБС-Агро" и "МОСТ-банк" и пострадал от кризиса 1998 года.

Для защиты Михаила Ходорковского и Платона Лебедева был важен тот факт, что банк "МЕНАТЕП" участвовал в активах "СБС-Агро", имея долю порядка 12 процентов. Как рассказал свидетель, после дефолта он стал председателем инициативной группы вкладчиков, через правоохранительные органы и суды добивавшейся возврата своих денег.

Теперь же Сергей Никитин свидетельствовал: банк "МЕНАТЕП", в отличие от других, к началу 1999 года расплатился со всеми вкладчиками полностью. Поэтому все истцы свои заявления из судов забрали. В качестве иллюстрации своих слов Сергей Никитин продемонстрировал несколько документов.

Эти показания вызвали чрезвычайно эмоциональную реакцию прокурора Валерия Лахтина.

"Это совершенно не относится к теме обвинений. Пусть защитники членораздельно разъяснят, по каким вопросам потенциально может дать показания вышеуказанный свидетель по предмету обвинения! То есть, по присвоению акций дочерних обществ ВНК, легализации, присвоению нефти... Если он потенциально не может дать показания по этим вопросам, то делать ему нечего в этом процессе!", - заявил гособвинитель.

Но председательствующий Виктор Данилкин попросил свидетеля продолжать.

Что, впрочем, Сергею Никитину было сделать довольно трудно, потому что прокурор Лахтин снова стал критиковать его показания.

"Валерий Алексеевич, еще раз перебудьте свидетеля - я объявлю вам выговор!" - в конце концов рассердился судья.

"Вы являлись очевидцем финансово-хозяйственной деятельности банка "МЕНАТЕП"? Компании "ЮКОС"? Компаний "Самаранефтегаз", "Томскнефть", "Юганскнефтегаз"? Общались ли вы с сотрудниками данных организаций? Видели ли какую-либо документацию?" - бросился в атаку Валерий Лахтин, когда пришла его очередь задавать вопросы.

"Учитывая излишнюю эмоциональность обвинения, я записываю. Можно?" - поинтересовался свидетель у Виктора Данилкина. Тот разрешил.

"Я был очевидцем того, что все требования вкладчиков банка "МЕНАТЕП" были удовлетворены полностью", - в свою очередь ответил гособвинителю Сергей Никитин.

"А вы можете что-то пояснить по поводу присвоения акций дочерних компаний ВНК? Вам известно, в чем обвиняются Ходорковский, Лебедев? По обстоятельствам предъявленных Ходорковскому и Лебедеву обвинений вы можете дать какие-то обстоятельные показания?! Детально!" - наступал Валерий Лахтин.

"Свидетель не говорил, что ему в подробностях известна суть обвинений", - вмешался адвокат Константин Ривкин.

"Так да или нет?!" - требовал лаконичности Лахтин.

"Я поддерживаю показания Геращенко. Как он сказал, обвинение - чушь собачья!" - ответил Сергей Никитин.

Весь зал, за исключением прокуроров, рассмеялся.

После того, как Сергея Никитина отпустили, адвокаты Михаила Ходорковского и Платона Лебедева огласили ряд материалов дела, подтверждающих, что "МЕНАТЕП" действительно расплатился со всеми вкладчиками - начиная от частных лиц и заканчивая государственными структурами.

Затем был объявлен 15-минутный перерыв, по окончании которого защита подсудимых заявила 24-страничное ходатайство. Как считают адвокаты, экспертиза ЗАО "Квинто-Консалтинг" была произведена с грубыми нарушениями закона. Показателен уже тот факт, что Михаил Ходорковский и Платон Лебедев были ознакомлены с ее результатами только в 2007 году, то есть, спустя шесть (!) лет после проведения экспертизы. Это - серьезное ущемление их прав.

Адвокаты также указывали на то, что эксперты Козлов и Русанов дали заключение за пределами своей компетенции, что следователь умышленно привлек к даче заключения экспертов, о чьей некомпетентности ему было известно, что

им не были в установленном порядке разъяснены их права и обязанности, они не предупреждались об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Само же заключение не отвечает требованиям всесторонности, объективности, полноты исследований и научной обоснованности.

Однако самым примечательным, пожалуй, оказался тот оглашенный защитой факт, что ЗАО "Квинто-Консалтинг" до подготовки своего экспертного заключения выполняло заказ для компании "Асирота Лимитед". Она является подставной - употребляя это слово адвокат Леонид Сайкин отметил, что позаимствовал его у процессуальных оппонентов. Эта подставная компания была использована компаниями "Ист Петролеум" и "Биркенхольц", принадлежащими Евгению Рыбину, для борьбы с "ЮКОСом".

В материалах уголовного дела Михаила Ходорковского и Платона Лебедева имеется проект под названием: "Выведение ОАО "Томскнефть" из под контроля М. Ходорковского". Ответственной за выполнение проекта была компания "Ист Петролеум".

Ранее, до покупки "ЮКОСом" компании ВНК, в бытность ее государственной, прежний финансовый менеджмент ВНК участвовал в недобросовестных сделках с "Ист Петролеум" по совместной разработке Западно-Полуденного и Крапивинского нефтяных месторождений. В результате Рыбин незаконно получал сверхприбыли. Преступный характер этих сделок был доказан Арбитражным судом города Вены. Среди "инсайдеров, которые были вовлечены в махинацию в отношении совместной деятельности" Леонид Сайкин, в частности, назвал Виктора Калюжного, в 1999-2000 годах - министра топлива и энергетики РФ.

Кроме того, как сообщается в ходатайстве адвокатов, еще до назначения экспертизы Минимущество, участвующее во втором уголовном деле Михаила Ходорковского и Платона Лебедева в качестве потерпевшего, наняло ЗАО "Квинто-Консалтинг" с "целью предъявления иска о возврате неправомерно отчужденных активов ОАО ВНК и возмещения ущерба, нанесенного РФ, а также определения размера убытков, понесенных РФ как акционером ОАО ВНК".

Таким образом, "экспертиза фактически проводилась не на основании постановления следователя, а в рамках поручения потерпевшего по заключенному так называемыми экспертами с ним договору. Причем делалось это умышленно, по договоренности со следствием", - резюмировал Леонид Сайкин.

Когда защита закончила заявлять свое ходатайство, судья поинтересовался у прокуроров, сколько им требуется времени для подготовки возражений.

"А у нас уже все готово!" - торжествуя воскликнул Валерий Лахтин.

Однако Виктор Данилкин решил, что такая поспешность ни к чему, и объявил перерыв до 10 часов понедельника.

[Дело «Юкоса»](#)